

ユーザーメモソフト my_help のテスト作成及びコマンドの改良

関西学院大学工学部
情報科学科 西谷研究室

27016634

山口修平

2020年3月

目次

第1章	序論	2
第2章	開発手法	3
2.1	テストの種類	3
2.2	RSpec	3
2.3	aruba	4
2.4	command_line	5
2.5	生じた問題	5
第3章	my_help	6
3.1	my_help のインストール	6
3.2	コマンド一覧	6
第4章	behavior test の作成	8
4.1	テストを作成するための my_help の設定	8
4.2	aruba を用いたテストの作成	10
4.3	command_line を用いたテストの作成	11
4.4	aruba と command_line の違い	13
4.5	結果	13
第5章	delete メソッドの改良	14
5.1	delete_help メソッドの書き換え	14
5.2	結果	14
第6章	git コマンドの改良	16
6.1	GitHub	16
6.2	my_help と GitHub の連携	16
6.3	開発者側とテスターの目的の相違による問題	17
6.4	結果	18
第7章	考察と今後の課題	20
7.1	考察	20
7.2	my_help の今後	20
第8章	総括	21

第1章 序論

使用者がコンピューター上で作業したい機能を直接的に実現するソフトウェアとしてアプリケーションソフトウェアがある。大抵のアプリケーションソフトウェアの場合、発展、進化させる上でプログラムコードを書き換えていくというのが常である。しかし、書き換えることにより、どこかの箇所が機能しなくなる恐れがある。それを正常に動作しているのかを検証する方法がテストである。

一番身近なテスト手法として、全ての機能を一つずつ手作業で実行し、確認していくという方法がある。短期的な目線で見ると実行結果を目視するだけで良いため楽に見える。しかし、プログラムコードの書き換えを行う中でテストの量が膨大になり、手作業だと時間がかかり大変になる。そのため大抵のアプリケーションソフトウェアには、コマンド一つでテストを行うことができるテストコードが書かれている。

西谷研で2016年以降に開発を進めているユーザーメモソフトである `my_help` にはテストコードが書かれていない [1]。そこで本研究では、`my_help` のテストコードを作成し、テストを自動化することを目的とした。また、その過程において、`my_help` のコード記述のルールとしてテストと整合しないところがあることが判明したので、それら全ての書き換えを行った。また、`my_help` が提供しているいくつかの振る舞いに利用者が誤解するところがあったので、その改善を行った。

第2章 開発手法

2.1 テストの種類

近年、アジャイル開発やリーン開発などの先進的なシステム開発においては、テスト駆動開発 (TDD) という開発方法が推奨されている [2].

テストをしながら開発を行っていくという方法であり、内容としては以下である.

- テストを書く
- 実行する
- エラーを見てテストが動くようにコードを作成する
- コードを綺麗にする

テストには様々な種類がある. 中でも coding のもっとも初期に行われるテストが unit test である. unit test はクラスや関数といった単位ごとのテストであり, 入力に対して, 出力が仕様通りになっているかが確認できる. コード作成時の早い段階で開発者によって実施されることが多く, my_help の unit test は開発者である西谷が作成した.

一方, behavior test と呼ばれるテストがある. このテストは unit test などと同じように, 作成したプログラムコードが正しく動作しているかを検証するためのテストであるが, それに加えテストするプログラムに期待する振る舞いを自然言語を併記して書いていくものである.

このテストを作成することにより, テストコードを見るだけで振る舞いを確認することができ, 今後 my_help で新しい機能を開発する際, テストの雛形になると考えられる. そのため, 本研究では behavior test というテスト方法を採用した.

2.2 RSpec

behavior test を作成するにあたり, テストフレームワークに RSpec を用いることとした. aruba というコマンドラインインターフェイス (CLI) に特化したテストフレームワークや command_line という gem をインストールすることにより, RSpec の機能を拡張し, CLI のテストを簡単に作成できるという特徴がある. さらに, 図 2.1 のような基本系もあり, 自然言語を用いてテストの整理, 分類ができるためわかりやすいテストを作成することができる [3].

```

describe [仕様を記述する対象 (テスト対象)] do

  context [ある状況・状態] do

    before do
      [事前準備]
    end

    it [仕様の内容 (期待の概要)] do
      [期待する動作]
    end
  end
end
end

```

図 2.1: RSpec のテストコードの基本形.

2.3 aruba

コマンドラインで操作できる `my_help` の振る舞いをテストするためには実働環境で返ってきた結果を評価する必要がある。RSpec を用いてコマンドラインアプリケーションを実行するためには、まず下記のコードを `spec_helper.rb` に記述しなければならない。

```

RSpec.configure do |config|
  def capture(stream)
    begin
      stream = stream.to_s
      eval "$#{stream} = StringIO.new"
      yield
      result = eval("$#{stream}").string
    ensure
      eval("$#{stream} = #{stream.upcase}")
    end
    result
  end
end

```

それに加え、サブプログラムコードで書かれた関数を呼び出さなければならないため、サブプログラムコードの関数名などを確認しなければならないため、手間がかかる。そこで `aruba` というテストフレームワークを用いて RSpec の機能を拡張した。aruba ではメソッド一つでコマンドラインアプリケーションを実行できる [4]。しかし、aruba を用いると実行結果を比較できるものの結果やエラーを取り出すことはできない。そのため、エラーが起こるはずの部分でテストが正常に通ってしまうところを見つけることができない。

2.4 command_line

結果やエラーを取り出すためによく使われる標準ライブラリは、open3で

```
require 'open3'
out, _err, _status = Open3.capture3('ls')
Open3.capture3("echo a; sort >&2", :stdin_data=>"foo\nbar\nbaz\n")
```

などとする。Open3.capture3(*cmd)はpopen3(*cmd)を呼び出し、そこからKernel.#spawnに渡される。そういう内部動作から見ると、外部コマンドを実行するにはopen3を使うのがもっとも標準的であることがわかる。

しかし、コマンドが複雑になりがちである。そのため、コマンドラインアプリケーションを簡単に実行するためのgemであるcommand_lineを用いることとした。使い方は次の通りである [5]。

```
$ result = command_line('echo', 'hello')
#=> #<CommandLine::Result ...>
$ result.stdout
#=> "hello\n"
```

特徴としては実行したいコマンドのexitstatus,stdout,stderrなどを返してくれるため、コマンドラインアプリケーションのテストには最適と思われる。

2.5 生じた問題

テストを進めていくうちに以下の問題が生じた。

- deleteメソッドにおけるテストの途中終了
- gitコマンドの開発者側とテスター（使用者）での使用目的の相違

以上の問題を解決するためにmy_helpのプログラムコードの書き換えを行い、改善を提案した。

第3章 my_help

ユーザーメモソフトである my_help は西谷研究室で開発, 使用している gem である. 特徴としては,

- user が自分にあつた man を作成
- 雛形を提供
- おなじ format, looks, 操作, 階層構造
- すぐに手が届く
- それらを追加・修正・削除できる

の5点があげられている [6]. my_help はコマンドラインインターフェース (CLI) で操作できるため, terminal 上で簡単に提示させることができる. それにより, プログラミングに集中することができる. また, my_help が提供する編集, 参照機能の高い利便性を使えば, メモとしての用途も可能である.

3.1 my_help のインストール

以下のコマンドを入力することで誰でも使用可能である.

```
$ gem install my_help
```

3.2 コマンド一覧

以下のコマンドを入力することで my_help のコマンド一覧を表示させることができる.

```
$ my_help help
```

Commands:

```
my_help delete HELP          # delete HELP
my_help edit HELP            # edit HELP
my_help git [push|pull]      # git push or pull
my_help help [COMMAND]       # Describe available commands or one specific command
my_help list [HELP] [ITEM]   # list all helps, specific HELP, or ITEM
```

```
my_help new HELP          # make new HELP
my_help set_editor EDITOR_NAME # set editor to EDITOR_NAME
my_help setup             # set up the test database
my_help version           # show version
```


第4章 behavior testの作成

4.1 テストを作成するための my_help の設定

my_help はすでに GitHub で公開されている。このレポジトリを自分のパソコンに移し、そこで改良を加えていった。その手順は次の通りである。

- my_help の fork

レポジトリを fork することにより、オリジナルのプログラムに影響を及ぼすことなく変更できるようになる。GitHub の daddygongon のページに行き、my_help を fork する。図 4.1 の右上の fork 部分をクリックする。自分の GitHub のレポジトリ一覧に my_help が作成されていると fork 成功である。

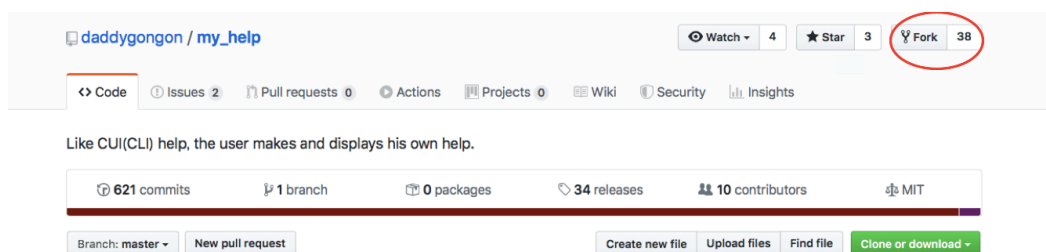


図 4.1: my_help のレポジトリ画面。

- my_help の clone

現段階では my_help のレポジトリの fork はありますが、使用しているパソコンにはレポジトリ内のファイルはない。それを作成するために以下のコマンドをターミナル上で入力する。

```
$ git clone https://github.com/daddygongon/my_help.git
$ ls
```

my_help という名前のディレクトリができていれば clone できている。

- オリジナルの my_help のレポジトリと fork したものを同期

同期させることにより、変更点を開発者に送ったり、新しい my_help を取り込むことができる。まず、ターミナルで clone で作成した my_help のディレクトリに移動し、以下のコマンドを入力する。

```
$ git remote -v
```

図 4.2 のように upstream があれば完了である。ない場合、以下のコマンドを入力する。

```
$ git remote add upstream git@github.com:daddygongon/my_help.git
```

図 4.2 のように upstream ができると完了である。

```
Shuheii@AdminnoMacBook-ea ~/my_help> git remote -v
origin https://github.com/shuheii555/my_help.git (fetch)
origin https://github.com/shuheii555/my_help.git (push)
upstream git@github.com:daddygongon/my_help.git (fetch)
upstream git@github.com:daddygongon/my_help.git (push)
```

図 4.2: git remote -v の実行結果。

- Rspec のインストール

ターミナルで以下のコマンドを入力し、インストールを行う。

```
$ gem install rspec
```

次に、以下のコマンドを入力する。

```
$ rspec -help
Usage: rspec [options] [files or directories]
```

このように、表示されていれば install できている。

- Rspec の初期設定

my_help のディレクトリ内で以下のコマンドを入力する。

```
$ rspec --init
create .rspec
create spec/spec_helper.rb
```

このように表示されていれば Rspec を使うための準備は完了である。

- command_line を使用する場合

ターミナルで以下のコマンドを入力し、インストールを行う。

```
$ gem install command_line
```

インストール後, my_help の Gemfile に以下を追記する.

```
$ gem 'command_line', '~> 1.1'
```

次に my_help/spec/spec_helper.rb に

```
require 'command_line'  
RSpec.configure do |config|  
  config.include CommandLine  
end
```

を追記することで使用可能となる.

- aruba を使用する場合

ターミナルで以下のコマンドを入力し, インストールを行う.

```
$ gem install aruba
```

インストール後, my_help のディレクトリで

```
$ aruba init --test-framework rspec
```

というコマンドを入力する.

```
append spec/spec_helper.rb  
create spec/support/aruba.rb  
append Gemfile
```

上記のような表示がされると使用可能となる.

4.2 aruba を用いたテストの作成

aruba を用いて, コマンドが正常に動作しているかを確認するテストコードを作成した. テスト項目は以下の2点である.

1. テストするコマンドが正常に終了しているか
2. コマンドを実行した結果の比較

以下が my_help list のテストコードである.

```

1 context 'list sample' do
2   expected = "- my todo\n      , head      : head\n      , license\n3   : license\n      -d, daily      : daily\n      -w, weekly\n4   : weekly\n      -s, sample test  : sample test"
5   before(:each) { run_command('bundle exec ../bin/my_help_thor list sample')}
6   it{expect(last_command_started).to be_successfully_executed}
7   it{expect(last_command_started).to have_output(expected)}
8 end

```

テストコードを参考にテストの作成手順を説明していく。1行目では context を用いてどのコマンドをテストするか表記する。context を用いることによりコマンドのテストコードごとにブロック化されるため、テストコードが見やすくなる。2, 3, 4行目は、コマンドの理想的な実行結果を変数に代入する。後ほど、コマンドの実行結果と比較するために用いる。5行目では、before(:each) メソッドを使うことにより、6,7行目にある it ブロックの前に my_help の test list のコマンドが実行されるようにコードを書いている。6行目では.to be_successfully_executed を用いることにより、プログラムが正常に終了しているか検証を行っている。7行目では.to have_output(expected) を用いることにより、2, 3, 4行目で書いた理想の出力結果と比較を行っている。

以上の手順で my_help のコマンドのテストを作成した。

4.3 command_line を用いたテストの作成

command_line の特徴として、コマンドラインアプリケーションを実行した結果やエラーを取り出すことができる。そのため command_line を用いたテストでは、my_help のエラーが出るはずのところエラーが出ていないなどの異常な点を見つけるという目的でテストを作成した。

command_line でのテスト項目は以下の3点である。

1. exit_status の値の比較
2. stdout の比較
3. stderr の比較

以下が my_help list sample のテストコードである。

```

1 context 'my_help list exist file' do
2   test_list = command_line('my_help', 'list', 'sample')
3   it 'exitstatus test' do
4     if test_list.exitstatus == 0
5       puts clear
6     else
7       puts miss

```

```

8     end
9   end
10
11   it 'stdout test' do
12     message = <<'EOS'
13   - ヘルプのサンプル雛形
14   -   headに常に表示される内容を記述
15     , head          : head
16     , license       : license
17   -i, item_example  : item_example
18   EOS
19     if test_list.stdout == message
20       puts clear
21     else
22       puts miss
23     end
24   end
25
26   it 'stderr test' do
27     if test_list.stderr == ""
28       puts clear
29     else
30       puts miss
31     end
32   end
33 end

```

テストコードを参考にテストの作成を説明していく。1行目で context を用いて my_help のテストするコマンドを示す。context でテストするコマンドをグループごとに分割することにより、テストコードを見やすくするという役割がある。2行目で my_help list sample というコマンドを実行した時の exit_status,stdout,stderr を取り出し、変数 test_list に代入する。以降もコマンドを呼び出すことがあり、その作業をなくすため変数に代入しておく方が良い。4, 12, 17行目で it を用いることにより exit_status,stdout,stderr の3項目のグループに分割し、if文を用いて比較していく。

以下からは分割した exit_status のテスト (4?10行目) を例に説明する。my_help list sample のコマンドを実行した際の exit_status は0である。そのため以下のようなif文になる。

```
if test_list.exitstatus == 0
```

true なら clear,false なら miss という出力をして my_help list sample の exit_status のテストは完成である。

これをメモが存在する場合、しない場合の条件をつけて以上の手順でテストを作成していく。

4.4 aruba と command_line の違い

特徴として、どちらも実行したいコマンドを直接呼び出すことができるためテストで実行結果を比較する際に便利である。aruba を用いる場合、コマンドの呼び出し、比較など、フレームワーク独自のメソッドを覚えなければならない。さらに aruba を使用した参考文献が少ないため、テストを書くまでに比較的時間が掛かる。それに比べ command_line を用いる場合、コマンドの呼び出し以外独自のメソッドがない。さらに exit_status, stdout, stderr などのコマンドの実行結果を受け取ることができるため比較などは if 文を用いて書くことができる。そのため既存の知識でメソッドを書くことができる。

4.5 結果

aruba, command_line を用いたテストは共に完成した。しかし、どちらのテストでも delete メソッドのテストを行うと停止した。delete メソッドでは 図 4.3 のようなファイルを間違えて消さないための confirm 機能がある。my_help では confirm の値の受け渡しの

```
[Shuhe@AdminnoMacBook-ea ~/my_help> my_help delete sample  
Are you sure to delete /Users/Shuhe/.my_help/sample.org?[Yn]
```

図 4.3: confirm 機能。

手段としてキーボード入力を用いている。しかし、aruba や command_line ではキーボード入力をプログラムコードに受け渡す機能がない。これを改善するために

1. confirm 機能を削除
2. confirm 機能のテスト部分のみ RSpec にテストフレームワークを変更

1つ目の confirm 機能を削除を採用した場合間違えてファイルを削除してしまう可能性がある。そのため2つ目の方法で行うこととした。

第5章 deleteメソッドの改良

5.1 delete_helpメソッドの書き換え

delete_helpメソッドでは一部exit機能が使われている。しかし、exitを含むコードをテストするとrubyのプロセスが終了し、テストコード側に処理が戻ってこない。そのため、テスト継続が不可能である。これにより、exitをテスト対象のコードで使用しない設計が良いと考えた。exit_statusを用いることにより、実行したコマンドに関するより良い情報を取得することが出来る [7]。そのためreturn文を用いることとした。exit_statusが0の場合、プログラムが正常に終了し、1の場合、一般的なエラーが起きているとされている [8]。さらに、存在しないファイルを消すように実行した場合もconfirm機能が出たため、エラーが出るように書き換えた。

変更前のdelete_helpメソッドは図5.1のようになる。

```
def delete_help(file)
  file = File.join(@local_help_dir, file+'.org')
  print "Are you sure to delete "+file.blue+"?[Ynq] ".red
  case STDIN.gets.chomp
  when 'Y'
    begin
      FileUtils.rm(file, :verbose=>true)
    rescue => error
      puts error.to_s.red
    end
  when 'n', 'q' ; exit
  end
end
```

図 5.1: 変更前の delete_helpメソッド。

変更後のdelete_helpメソッドは図5.2のようになる。

5.2 結果

delete_helpメソッドのテスト結果は図5.3のようになる。テストした結果、失敗が0になっていることがわかる。

```

def delete_help(file)
  file = File.join(@local_help_dir, file+'.org')
  if File.exist?(file) == true
    print "Are you sure to delete "+file.blue+"?[Yn] ".red
    case STDIN.gets.chomp
    when 'Y'
      begin
        FileUtils.rm(file, :verbose=>true)
        return 0
      rescue => error
        puts error.to_s.red
        return 1
      end
    when 'n', 'q' ; return 0
    end
  else
    print file + " is a non-existent file"
  end
end
end

```

図 5.2: 変更後の delete_help メソッド.

```

delete option sample
exit file
  user input n
Are you sure to delete /Users/Shuhei/.my_help/sample.org?[Yn]      exitstatus test
  file test
  user input q
Are you sure to delete /Users/Shuhei/.my_help/sample.org?[Yn]      exitstatus test
  file test
  user input Y
Are you sure to delete /Users/Shuhei/.my_help/sample.org?[Yn] rm /Users/Shuhei/.my_help/sample.org
  exitstatus test
  file test
not exit file
/Users/Shuhei/.my_help/zzzzz.org is a non-existent file      stdout test

Finished in 0.02612 seconds (files took 0.63034 seconds to load)
7 examples, 0 failures

```

図 5.3: delete_help メソッドのテスト結果.

第6章 git コマンドの改良

6.1 GitHub

本研究では my_help で作成されたメモを他デバイスに転送あるいは共有するために GitHub を用いた。Git の仕組みを利用し、各個人がプログラミングコードやメモを保存、公開できるようにしたウェブサービスが GitHub である。Github を利用することにより、デバイス間や、研究室の仲間内での共有も可能となる。

6.2 my_help と GitHub の連携

my_help の git コマンドを用いることで GitHub のレポジトリに作成したメモをあげることができる。そのコマンドを使うための設定が次の手順である。

1. GitHub アカウントを作成する。
2. GitHub のアカウントでレポジトリを作成する。
3. 作成したレポジトリに一度メモをあげる。my_help で作成した help(メモ)を保存しているディレクトリの .my_help に移動する以下のコマンドを入力する。

```
$ git add (GitHub にあげたい file 名)
$ git commit -m 'add file'
```

リモートリポジトリに反映させる前に、リモートリポジトリの情報を追加する。以下のコマンドを入力する。

```
$ git remote add origin (作成したレポジトリのアドレス)
```

最後に GitHub にメモをあげるために以下のコマンドを入力する。

```
$ git push origin master
```

以上で my_help と GitHub の連携は完了し、git コマンド使用可能となる。

6.3 開発者側とテスターの目的の相違による問題

開発者である西谷は図 6.1 のように git コマンドを用いて作成したメモを GitHub 上にあげ、そのメモを個人のデバイス間での共有を目的としている。しかし、テスターである私は図 6.2 のように GitHub 上にあげたメモをゼミ間、開発者間などの public 間での共有を目的としていた。

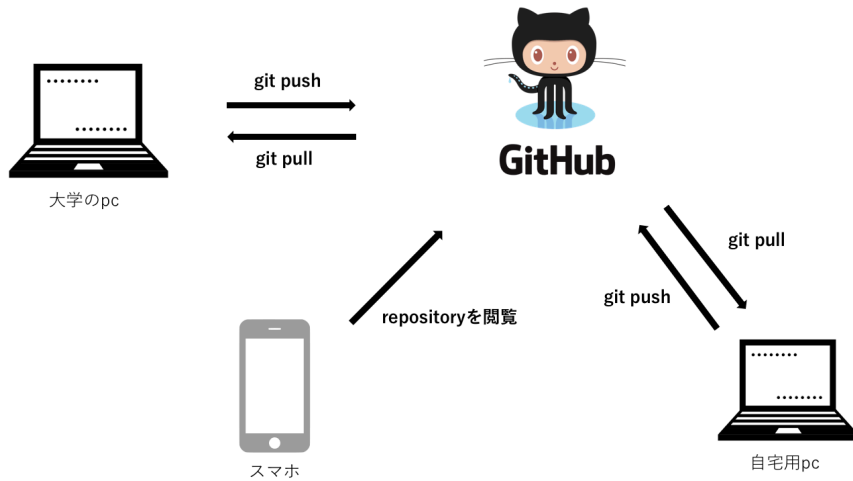


図 6.1: device 間での共有.

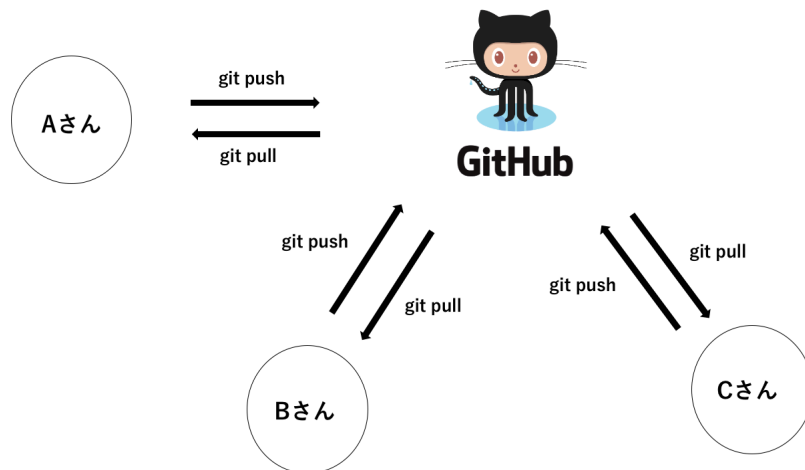


図 6.2: public 間での共有.

my_help の git コマンドの機能は作成した全てのメモを GitHub 上にあげるというものである。私の使用目的としては public 間でのメモの共有だったため、あげる必要のない private なメモを GitHub 上にあげてしまうという問題が発生した。これを改善するために

1. メモをあげるレポジトリを private に設定する。

2. 指定したメモを GitHub 上にあげることが出来るようにコードを書き換える.

以上の2点を検討した. 1つ目の場合, レポジトリを作る際に private に設定すると, レポジトリを public に公開されないように出来る. さらに, コラボレーターとして設定した者は private のレポジトリを見ることが出来るため, 開発者側とテスターのどちらの目的も果たすことが出来る. しかし, private なメモをコラボレーターは見ることが出来るため根本的な問題の解決とは言えない. そのため2つ目のメモを指定できるようにコードを変更するという方法をとった.

6.4 結果

以下が変更後の git コマンドのプログラムコードである.

```
1 desc "git [push|pull]", "git push or pull"
2 def git(push_or_pull,*args)
3   p push_or_pull
4   invoke :setup
5   argument_size = args.size
6   Dir.chdir($control.local_help_dir) do
7     case push_or_pull
8     when 'push'
9       if argument_size == 0
10      comms = ['git add -A',
11              "git commit -m 'git push from my_help'",
12              "git push origin master"]
13        else
14          p args
15          argument_size.times do |i|
16            orgfile = args[i] + '.org'
17            file = File.join($control.local_help_dir,orgfile)
18            if File.exist?(file) == true
19              puts orgfile.green
20              dir = $control.local_help_dir
21              Dir.chdir(dir) do
22                comm = 'git add ' + file
23                c = command_line(comm)
24                puts c
25                puts c.stdout.blue
26                puts c.stderr.red
27              end
28            else
```

```

29     puts (orgfile + " does not existed").red
30   end
31 end
32 comms = ["git commit -m 'git push from my_help'",
33   "git push origin master"]
34   end
35   when 'pull'
36     comms = ['git pull origin master']
37   else
38     raise "my_help git was called by the other than 'push or pull'"
39   end
40   comms.each do |comm|
41     puts comm
42     c = command_line(comm)
43     puts c.stdout.blue
44     puts c.stderr.red
45   end
46 end
47 end

```

コードを用いて変更点を説明する。はじめに GitHub にあげるメモを一つ指定，複数指定できる機能を付け足すために，2 行目にある引数を配列に変更した。次に引数の要素数が 0 の場合，全てのメモを GitHub 上にあげ，それ以外の場合，指定された名前のメモがある場合のみ GitHub 上にあげ，名前のメモがない場合 29 行目のように，file 名 does not existed と表示されるように変更した。5 行目で配列の要素数を数えており，18 行目で指定された名前のメモが存在しているかを確認している。

第7章 考察と今後の課題

7.1 考察

my_help のテストを作成するにあたって以下のような問題が明らかとなった。

- ruby の知識が必要

RSpec を使用する際や my_help のコマンドがどういう動作をしているか、コードを読み取る際に知識がなければ一つ一つコマンドを実行していかなければならないため時間がかかると考える。そのため、ruby の知識は最低限必要だと感じた。

- テストフレームワークを使えるまでに時間がかかる

本研究ではテストフレームワークのである RSpec,aruba を用いたが、フレームワークならではのメソッドがあり、使用方法を覚えるのに手間取った。aruba においては参考にするものも少なく、知識がない方にとっては習得に時間がかかると考える。

7.2 my_help の今後

my_help は今後も開発者、テスターならびに使用者を通じてより良い機能を搭載し、発展していくと考える。今回 behavior test の記述をしたことにより、my_help のコマンドを実行した際にエラーが出るべきところなど細かい点を修正した。今後 my_help の使用できる環境を拡張する際や、既存のプログラムコードを書き換える際にテストがあることにより思った振る舞いをしているか確認する手助けになると考えている。

第8章 総括

本研究では `my_help` を発展させるため，開発を進めた．以下に開発内容を示す．

- `aruba,command_line` を用いたテストの作成
- `delete` メソッドの改良
- `git` コマンドの改良

上記の開発により，`my_help` のテストコードが作成されたため，これから `my_help` を発展，進化させるためにプログラムコードを書き換えた場合，正常に動作しているかコマンド一つで検証できるようになると考える．さらに，`delete` メソッドの改良により，テスト対象となるコードには `exit` を用いることを避けた方が良いことが判明した．

謝辞

本研究を進めるにあたり，様々なご指摘を頂いた西谷滋人教授に対し，深く感謝いたします。また，本研究の進行に伴い様々な助力，協力を頂きました西谷研究室の同輩，先輩方に心から感謝の意を示します。本当にありがとうございました。

参考文献

- [1] my_help, Shigeto R. Nishitani, https://rubygems.org/gems/my_help, (accessed on 12 Feb 2020).
- [2] データの時間, <https://data.wingarc.com/lean-and-agile-14328>, (accessed on 12 Feb 2020).
- [3] プログラミングマガジン, <http://www.code-magazine.com/?p=7745>, (accessed on 25 Feb 2020).
- [4] aruba, <https://github.com/cucumber/aruba>, (accessed on 25 Feb 2020).
- [5] command_line, https://github.com/DragonRuby/command_line, (accessed on 1 Feb 2020).
- [6] my_help, https://github.com/daddygongon/my_help, (accessed on 1 Feb 2020).
- [7] "Build Awesome Command-Line Applications in Ruby2", David Bryant Copeland, (Pragmatic Bookshelf,2013).
- [8] vagrant_download, https://www.gnu.org/software/libc/manual/html_node/Exit-Status.html, (accessed on 1 Feb 2020).