SiC表面におけるエッジでの第一原理計算

情報科学科 西谷研究室 5613 安積 弘記

平成 21 年 2 月 20 日

概要

SiC は優れた物理的, 化学的特徴を有するこ とから Si に代わる次世代 半導体材料として, 近年注目されている.SiC は Si 半導体に比べ高耐圧, 低損失でありさらに熱伝導率が高いことが知られている.このような優 れた性質を持つ高品質 SiC の単結晶を作成する全く新しい 原理に基づい た成長手法が,金子教授らによって発明された.これは液相成長法であ る準安定溶媒エピタキシー(Metastable Solvent Epitaxy)と呼ばれてい る.MSE は全く新しい成長法であり,その成長機構に関しては不明な点 が多く面方位によって結晶成長の様子が異なる.MSE の SiC 単結晶成長 において,その成長を律速する重要な機構が,表面とそれに直交する面 が交差する「エッジ」である.

本研究は「エッジ」における原子レベルでの結晶成長の機構を理解する ことを目的とした.まず,3次元コンピュータグラフィックソフトウェア である Maya を用い,代表的な SiC 結晶である 3C,4H,6H-SiC の $\{0001\}$, $\{11-20\}$, $\{1-100\}$ 面が直交する格子モデルを作成し,さらに4H-SiC の 「エッジ」における結晶成長のアニメーションを作り C 原子が表面拡散を する経路の予想を立てた.次に,4H-SiC の $\{11-20\}$, $\{1-100\}$ 面での原子 付着の第一原理計算を行った.結果, $\{11-20\}$, $\{1-100\}$ 面における最安定 な場所が求まった.また, $\{11-20\}$, $\{1-100\}$ 面共にエネルギーバリアが 大きく, $\{0001\}$ 面から C 原子が拡散することはほとんどなく, $\{11-20\}$, $\{1-100\}$ 面と $\{0001\}$ 面の「エッジ」が「つらら」の様な形で成長してい くのではないかという結論に至った.

目 次

| 第1章 | 序章 | 4 |
|-----|---------------------------------------------|-----------|
| 1.1 | 半導体炭化珪素の歴史 | 4 |
| 1.2 | SiC の物性 | 5 |
| 1.3 | MSE | 7 |
| | 1.3.1 構成 | 7 |
| | 1.3.2 駆動力 | 7 |
| | 1.3.3 成長機構 | 8 |
| 第2章 | SiC 表面の視覚化 | 9 |
| 2.1 | SiC の構造を作成 | 9 |
| | 2.1.1 Maya について | 9 |
| | 2.1.2 Ruby について | 9 |
| | 2.1.3 Ruby から MEL への変換 | 9 |
| | 2.1.4 具体的な Ruby スクリプト | 10 |
| | 2.1.5 SiC の 3DCG モデル | 14 |
| | 2.1.6 SiC エッジの 3DCG アニメーション | 17 |
| 第3章 | SiC 表面での原子付着の第一原理計算 | 22 |
| 3.1 | 計算原理............................ | 22 |
| 3.2 | 計算手法............................. | 22 |
| | 3.2.1 MedeA について | 23 |
| | 3.2.2 C原子を付着させる手順 | 23 |
| | 3.2.3 非平面派基底擬ポテンシャル法 | 23 |
| | 3.2.4 C 原子の付着位置 | 23 |
| 3.3 | 計算結果の考察・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 26 |
| | 3.3.1 計算結果(最安定エネルギー) | 26 |
| | 3.3.2 計算結果(最安定位置) | 27 |
| | 3.3.3 考察 | 30 |

第4章 総括

 $\mathbf{32}$

第1章 序章

1.1 半導体炭化珪素の歴史

半導体炭化珪素 (SiC)は, Si と C という地球上に多く存在する元素 から構成されているにもかかわらず,天然には隕石中にわずかに見出せ るだけで,大きな結晶塊は存在しない.しかし,研究上では19世紀の初 めにはその存在が知られており,歴史的には最も古い化合物半導体の一 つである.SiC が半導体として研究されるようになったのは,1955年に 昇華法 (Lerv 法)により高純度の SiC 単結晶が得られるようになって からである.しかし,レーリー法は自然核発生を利用する結晶成長技術 であるために,結晶の大きさは10mm角ほどで,形も不揃いであったた め,工業的には適さなかった.また,Si素子の驚異的な発展により,SiC 素子の研究開発は 1970 年代には下火になってしまった.しかし, 1981 年に Tairov らによって開発された改良レーリー法により大きな 6H-SiC 単結晶のインゴットが得られるようになる.改良レーリー法は,温度勾 配を設けた成長系内を不活性ガスで満たすことにより原料の輸送過程を 制御し、さらに種結晶を使うことにより結晶成長の各生成過程を制御す ることがバルク結晶成長法として大きなブレイクスルーとなった.一方, エピタキシャル成長においては, 1987 年に {0001}Si 面から数度傾いた 結晶面を用いることによりステップでの成長を促進させる「ステップ制 御エピタキシー」が開発され,成長ポリタイプの制御,成長表面の平坦 化と成長表面の低温化が達成された.これと同時期に米国のベンチャー 企業から 6H-SiC ウエハの市販が始まり, 良質な基盤結晶とエピタキシャ ル膜が得られるようになったことで, SiC は半導体素子用材料として再 び注目されるようになった.素子化技術においては,1980年代以降,SiC は多くの青色発光候補材料で困難であった pn 接合が可能であったことか ら,青色発光ダイオード素子の有力な材料として研究開発が進められて いた.しかし,1993年に窒素化合物半導体で高輝度青色発光素子が開発 されると,間接遷移型半導体である SiC は,研究対象からはずれ,その

後は,高パワー,高周波パワーデバイスが主な研究開発のターゲットとなった.

1.2 SiCの物性

SiC は多くの結晶多形が存在し,それぞれ物性が異なる.SiC は Si と 比 べて約3倍バンドギャップが大きく,約4倍の熱伝導度と熱の放射能 力が 大きいため,大電力制御の半導体デバイスの適用において,高温ま で安定な動作が可能で,破壊に対する耐量が大きい.また,絶縁破壊電 解が Si に比べると大きく,Si パワーデバイスでは困難だった大容量と高 速動作の両立が可能となる.3C-SiC はポリタイプの中で唯一,立方晶を とり,結晶の対象性が高く,等方的であるため,デバイス設計が容易で ある.また,低温において良質な結晶が作製可能なため,大面積化によ るコスト低減や,さまざまなデバイスへの応用などが魅力的である.ま た,従来デバイス化研究 6H-SiC が用いられてきたが,4H-SiC の方が移 動度は高く,移動度の異方性が小さいことから,パワーデバイス作製時 に高い性能が期待される.また,SiC は極性結晶であり,デバイス作製時 に {0001} 面を使う場合には {0001}Si 面と {000-1}C 面の選択がある.面 方位によって SiC の結晶成長や酸化速度などが異なることや,成長の様 相が違う.そのためデバイス設計には異方性も考慮しなくてはならない.



図 1.1: 代表的な SiC 結晶多形の結晶構造の {11-20} 面へ投影図. が カーボン (C), がシリコン (Si) である.中心に1つの Si, 1/4C を 4 つ の頂点に配した正四面体を SiC の最小単位として,この正四面体の積層 周期の違いが SiC における結晶多形構造である.

1.3 MSE

1.3.1 構成

MSE は 4H-SiC と 3C-SiC の二つの SiC のウエハーが液体 Si の薄膜を 挟み込んだ構成になっており,ある一定の温度 (1700)のまま結晶成長 をさせる.その時,熱的に安定な 4H-SiC は基板 (seed) となり,不安定 な 3C-SiC は原料板 (feed) となる.そして,実験結果は等温過程において feed 側は溶け出し, seed 側に SiC 単結晶が析出した.



図 1.2: MSE の構成図.

1.3.2 駆動力

図 2.2 は MSE の駆動力を模式的に表した図である. 結晶成長の際, MSE では温度は一定でありその時の駆動力は 3C-SiC と 4H-SiC の構造の 違いから生じる化学ポテンシャル差となっている.そして,原料板であ る 3C-SiC から溶け出した C 原子が液体 Si を通して拡散し,基板である 4H-SiC に吸着することで SiC の単結晶が成長してゆく.



図 1.3: MSE の駆動力の模式図.

1.3.3 成長機構

MSE は全く新しい成長法であり,その成長機構に関しては不明な点が 多く面方位によって結晶成長の様子が異なる.また,MSE の SiC 単結晶 成長においてその成長を律速する重要な機構が,表面とそれに直交する 面が交差する「エッジ」である.そこで本研究は「エッジ」における原子 レベルでの結晶成長の機構を理解することを目的とした.まず,3次元コ ンピュータグラフィックソフトウェアである Mayaを用い,代表的な SiC 結晶である 3C,4H,6H-SiC の {0001}, {11-20}, {1-100} 面が直交する格 子モデルを作成し,SiC の「エッジ」を視覚化する.次に,VASP を用い て {11-20}, {1-100} 面における原子付着の第一原理計算を行い「エッジ」 における結晶成長を考察する.

第2章 SiC表面の視覚化

2.1 SiCの構造を作成

2.1.1 Maya について

Maya はモデリング, アニメーション, レンダリングを統合的に扱える 3DCG ソフトウェアである.主に映画やゲームといったエンターテイメン ト分野向けの CG, とりわけフォトリアリスティックな「3DCG アニメー ション」の作成を目的として, カナダのエイリアスシステムズが開発した ソフトウェアである.また, MEL というスクリプト言語を用いて. Maya を自分の制作スタイルに合わせて自由にカスタマイズすることが可能で ある.

2.1.2 Ruby について

Ruby はまつもとゆきひろ氏が開発したスクリプト言語である.Ruby は,強力なテキスト処理能力,シンプルな文法などの特長をもっている. インタプリタ型言語であるため,プログラムを作成したら,コンパイル などの処理を行なうことなくすぐに実行することができる.またUNIX, MS-DOS,Windows,MacOS,BeOSの各プラットフォームに移植され ている.

2.1.3 Ruby から MEL への変換

MEL は扱いにくい言語であるので,本研究では MEL よりもプログラ ミング環境の良い Ruby でメインスクリプトを作成した.メインスクリ プト上で MEL ライブラリから必要なコマンドを呼び出し, MAYA イン ターフェイス上で出力する.

2.1.4 具体的な Ruby スクリプト

Stick & Ball で 4H-SiC のモデルを作成した時の Ruby スクリプトである.この Ruby スクリプトを見本としプログラムの説明を行う.

```
include Math
require 'pp'
require "matrix"
Dir.chdir("lib"){
require 'input'
require 'unitcell'
require 'color'
require 'color'
require 'cell_support'
require 'cell_support'
require 'object'
require 'light'
require 'camera'
}
```

ここで, lib ディレクトリに入っている Ruby スクリプトを関数として呼び出している.

data_name = "4H-SiC.txt"
filename = "4H-SiC_corner.mel"

ここで読み込むテキストデータと出力される MEL ファイルの名前を指定する.

unitcell,ball,p_vec,name = input(data_name)

ここで,テキストデータの中のユニットセルのベクトル,プリミティブ ベクトル等のデータの読み込みを行う.

```
kind = name.size
pp ball
ball1 = {}
```

```
cell_scale = [[-3,3],[-0,0],[-3,3]]
for i in 0..kind-1 do
  ball1[name[i]] = unitcell_basis(ball[name[i]],p_vec,cell_scale)
end
cell_scale = [[-3,3],[1,1],[-3,3]]
tmp = \{\}
for i in 0..kind-1 do
  tmp[name[i]] = unitcell_basis(ball[name[i]],p_vec,cell_scale)
end
for i in 0..kind-1 do
  for j in 0..tmp[name[i]].size-1 do
    ball1[name[i]].push tmp[name[i]][j]
  end
end
def layer_add(in_ball,out_ball,p_vec,cell_scale,name,layer)
  tmp = []
  tmp.push in_ball[name][layer]
  tmp = unitcell_basis(tmp,p_vec,cell_scale)
  for i in 0..tmp.size-1 do
    flag = 0
    out_ball[name].each do |val|
      if(val==tmp[i])then flag=1 end
    end
    if(flag!=1)then
      out_ball[name].push tmp[i]
    end
  end
  return out_ball
end
```

```
cell_scale = [[-3,3],[2,2],[-3,3]]
ball1 = layer_add(ball,ball1,p_vec,cell_scale,name[0],0)
cell_scale = [[-3,3],[1,1],[-3,3]]
ball1 = layer_add(ball,ball1,p_vec,cell_scale,name[0],0)
```

原子の入力やセルの拡張等を行っている.

```
for i in 0..kind-1 do
    j = 0
    while(j<ball1[name[i]].size)do
    x = ball1[name[i]][j][0]
    y = ball1[name[i]][j][1]
    z = ball1[name[i]][j][2]
    if((x>4.622 || x<-4.622)&&y>10.86)then
        ball1[name[i]].delete_at(j)
    elsif((z>5.337 || z<-5.337)&&y>10.86)then
        ball1[name[i]].delete_at(j)
    else
        j += 1
    end
    end
end
```

エッジを表示させるために,表示させる原子を限定させている.

以下が MEL ファイルの出力データである.

```
Dir.chdir("mel"){
  file1 = File.open(filename,'w')
  color = []
  file1,color[0] = color_lambert(file1,[0.7,0.7,1])
  file1 = color_incandescence(file1,color[0],[0.2,0.2,0.8])
  file1,color[1] = color_lambert(file1,[0.3,0.3,1])#Si
```

```
file1,color[2] = color_lambert(file1,[0.4,0.4,0.4])#C
file1,color[3] = color_lambert(file1,[0.8,0.8,0.8])
file1,color[4] = color_lambert(file1,[1,0,0])
file1,color[5] = color_lambert(file1,[0,1,1])
file1 = color_transparency(file1,color[5],[0.6,0.6,0.6])
file1,color[6] = color_lambert(file1,[1,1,0])
file1 = color_transparency(file1,color[6],[0.6,0.6,0.6])
file1,color[7] = color_lambert(file1,[1,0,1])
file1 = color_transparency(file1,color[7],[0.6,0.6,0.6])
```

ここで, 色の指定を行っている.

```
file1 = object_add(file1,'sphere','background',color[0])
file1 = currentTime_move(file1,0,'background',[0,0,0])
file1 = currentTime_scale(file1,0,'background',[300,300,300])
file1 = currentTime_rotate(file1,0,'background',[0,0,0])
scale = [0.5,0.5,0.5]
for i in 0..kind-1 do
    file1 = make_ball_cell(file1,ball1[name[i]],color[i+1],name[i],scale)
end
scale = [1,0.1,0.1]
file1 = make_stick_cell(file1,ball1[name[0]],ball1[name[1]],[0,2.2],
color[3],scale)
```

ここで, Stick と Ball を作成している.

```
file1 = object_add(file1, 'nurbsCube', 'face1', color[5]) # {0001}
file1 = currentTime_move(file1,0, 'face1', [0,10.085,0])
file1 = currentTime_scale(file1,0, 'face1', [30,0,30])
file1 = currentTime_rotate(file1,0, 'face1', [0,0,0])
file1 = object_add(file1, 'nurbsCube', 'face2', color[6]) # {11-20}
file1 = currentTime_move(file1,0, 'face2', [4.621, (20.17*3)/4,0])
file1 = currentTime_scale(file1,0, 'face2', [10.085,0,5.336*2])
file1 = currentTime_rotate(file1,0, 'face2', [0,0,90])
file1 = object_add(file1, 'nurbsCube', 'face3', color[7]) # {1-100}
```

```
file1 = currentTime_move(file1,0, 'face3', [0, (20.17*3)/4,5.336])
file1 = currentTime_scale(file1,0, 'face3', [4.621*2,0,10.085])
file1 = currentTime_rotate(file1,0, 'face3', [90,0,0])
file1 = wire_frame_unitcell(file1,p_vec,color[4])
file1.close
}
```

ここで(0001) , (11-20) , (1-100) 面を表示させている .

puts 'output >>> '+filename

書き出し終了.

2.1.5 SiC の 3DCG モデル

Maya を用いて作成した 4H, 6H, 3C-SiC の 3DCG モデルである (図 2.1)(図 2.2)(図 2.3).Si原子は白で表し,C原子は黒で表した.また,{0001}, {11-20}, {1-100} 面で区切り,結晶表面のエッジを表示させた.{0001} 面は緑, {11-20} 面は灰, {1-100} 面は紫で表している.これにより SiC 表面がどのような構造をとっているのかが一目で分かるようになった.



図 2.1: 4H-SiC のモデル.



図 2.2: 6H-SiC のモデル.



図 2.3: 3C-SiC のモデル.

2.1.6 SiC エッジの 3DCG アニメーション

Maya を用いて作成した 4H-SiC のエッジの傾斜を表したアニメーショ ンである (図 2.4) ~ (図 2.10).4H,6H,3C-SiC の 3DCG モデルと同様に Si 原子は白で表し,C原子は黒で表した.また,拡散するC原子を黄色 で表した.このアニメーションでは {11-20} と {1-100} に段差を作り,結 晶成長の途中経過を表した.アニメーション1は {11-20} 面を横から見た 図であり,アニメーション2は {1-100} 面を横から見た図である.これら の図から見て分かるように,4H-SiC は {1-100} 面より {11-20} 面の方が 傾斜が急である,したがって,{1-100}面より{11-20}面の方が結晶成長の早いことが予想できる.



図 2.4: アニメーション1.



図 2.5: アニメーション 2.



図 2.6: アニメーション 3.



図 2.7: アニメーション 4 .



図 2.8: アニメーション 5.



図 2.9: アニメーション 6.



図 2.10: アニメーション7.

第3章 SiC表面での原子付着の 第一原理計算

3.1 計算原理

今回,4H-SiCにおける {11-20}, {1-100} 面の結晶表面でいくつかの位 置に C 原子を付着させて第一原理計算をした.原子の移動経路を導きだ すために,4H-SiC におけ {11-20}, {1-100} 面のスラブモデルの結晶表面 に C 原子を 1 つ付着させ,その C 原子のエネルギーを計算し,その結果 から表面拡散時の C 原子の移動経路を考察する.

3.2 計算手法

C原子のエネルギーを求める計算の流れについて簡単に説明する.

1. 原子モデル構築ソフト MedeA を用いて 4H-SiC のバルクモデルと {11-20}, {1-100} 面のスラブモデルを作成する.

2. 各面のスラブモデルに C 原子を1つ付着させる.

3. VASP を用いて第一原理計算を行い,2で作成したC原子を1つ付着 させたモデルのエネルギーを求める.

4.3 で求めた C 原子を 1 つ付着させたモデルのエネルギーと付着させる 前のエネルギーの差分を取り, C 原子一つあたりのエネルギーを求める.

5.計算結果から表面拡散時の原子の移動経路を考察する.

3.2.1 MedeA について

MedeA はデータベースと第一原理計算の手法を一つのプラットフォー ムで統合した材料設計支援のための統合ソフトウェアである.グラフィッ クインターフェースおよび計算プログラムは全て Windows システム上で 稼働するので,構造の検索,構築,編集,計算,解析までを一つのプラッ トホーム上で行うことができる.MedeA を使って 4H-SiC のバルクモデ ルと {11-20}, {1-100} 面のスラブモデルを作成した.

3.2.2 C原子を付着させる手順

ターミナル上で setup 1.0 というコマンドを入力すると, MedeA で作成した原子モデルのファイルの中に POSCAR.orig というファイルが作成される.このファイルの中には計算する原子モデルの格子定数,原子数, 原子位置が収められている.C原子を1つ結合させるにはファイルの中にC原子の原子位置を書き加え, さらにC原子の原子数を1つ分足しておく.また, C原子の原子位置は Maya で確認しながら位置を決定した.

3.2.3 非平面派基底擬ポテンシャル法

密度汎関数に基づく第一原理擬ポテンシャル法によるバンド計算 VASP code を用いて計算を行う.この手法では,3次元周期境界条件を満たす 平面波の基底関数を用いて電子被占有の軌道を展開し,その波動関数を もとに一電子方程式を解くことにより電子状態を求める.交換相関ポテ ンシャルはGGA(generalized gradient approximation)を用いた.そして, 擬ポテンシャルとして PAW(pro jector augmented wave)を用いた.ま た,ターミナル上で allqsub というコマンドを入力すると計算が実行さ れる.

3.2.4 C原子の付着位置

○ 原子は {11-20} 面では図 3.1 の 1 ~ 6 点 , {1-100} 面では図 3.2 の 1 ~
 12 点に置いた . これらの点に置くことにより , 他の点はすべて等価な点とみなすことができるので , ○ 原子が付着すると予想される全ての点に置

いたこととなる.そして,z軸方向にリラクゼーションさせ,エネルギー 計算を VASP で行った.



図 3.1: 4H-SiC の {11-20} 面における C 原子の付着位置.



図 3.2: 4H-SiC の {1-100} 面における C 原子の付着位置.

3.3 計算結果の考察

3.3.1 計算結果(最安定エネルギー)

表 3.1: {11-20} 面における最安定エネルギー.

| | site | 最安定エネルギー | C 原子1つあたりのエネルギー |
|-------------------|------|------------|-----------------|
| | 6 | -869.80995 | -6.97070 |
| | 5 | -869.37393 | -6.53468 |
| | 2 | -868.50398 | -5.66473 |
| $4H-SiC\{11-20\}$ | 3 | -868.29537 | -5.45612 |
| | 4 | -867.02376 | -4.18451 |
| | 1 | -867.00121 | -4.16196 |

表 3.2: {1-100} 面における最安定エネルギー.

| | site | 最安定エネルギー | C 原子1つあたりのエネルギー |
|-------------------|------|------------|-----------------|
| | 8 | -673.20321 | -10.90153 |
| | 7 | -671.01664 | -8.71496 |
| | 1 | -670.85822 | -8.55654 |
| | 9 | -669.54070 | -7.23902 |
| | 6 | -668.77603 | -6.47435 |
| | 10 | -668.74773 | -6.44605 |
| $4H-SiC\{1-100\}$ | 11 | -668.65450 | -6.35282 |
| | 4 | -667.19760 | -4.89592 |
| | 2 | -666.95340 | -4.65172 |
| | 3 | -666.83958 | -4.5379 |
| | 12 | -666.25418 | -3.9525 |
| | 5 | -666.11210 | -3.81042 |

3.3.2 計算結果(最安定位置)

図 3.3 ~ 図 3.6 の黄色で表されたボールは VASP で計算された後の C 原 子である. Maya を用い計算後の C 原子を一度に表示させた.また表 3.1, 表 3.2 より最安定位置な site6, site8 のみ赤色のボールで表した.

| 最安定位置 (x) | 最安定位置 (y) | 最安定位置 (z) | | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 6.66800 | 16.84358 | 11.75800 | | | |
| 5.77900 | 16.75727 | 9.42200 | | | |
| 5.33500 | 16.41909 | 10.99200 | | | |
| 4.00104 | 17.21161 | 10.05000 | | | |
| 4.89000 | 16.04214 | 12.56200 | | | |
| 2.66900 | 16.22943 | 10.99200 | | | |
| | よいが(112) 最安定位置(x) 6.66800 5.77900 5.33500 4.00104 4.89000 2.66900 | 最安定位置 (x)最安定位置 (y)6.6680016.843585.7790016.757275.3350016.419094.0010417.211614.8900016.042142.6690016.22943 | | | |

表 3.3: {11-20} 面における最安定位置



図 3.3: {11-20} 面における最安定位置.



図 3.4: 図 3.3 を横から見た図.

| site | 最安定位置 (x) | 最安定位置 (y) | 最安定位置 (z) |
|------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 0.62813 | 4.62000 | 21.06797 |
| 2 | 2.51250 | 4.62000 | 21.58273 |
| 3 | 3.31650 | 4.62000 | 21.42338 |
| 4 | 5.02500 | 4.62000 | 20.12845 |
| 5 | 6.59500 | 4.62000 | 20.13289 |
| 6 | 8.34150 | 4.62000 | 19.71220 |
| 7 | 10.05000 | 4.62000 | 20.90641 |
| 8 | 0.62813 | 6.16000 | 19.85639 |
| 9 | 2.51300 | 6.16000 | 20.67799 |
| 10 | 4.17100 | 6.16000 | 20.00282 |
| 11 | 5.65313 | 6.16000 | 20.25066 |
| 12 | 7.53750 | 6.16000 | 20.75683 |

表 3.4: {1-100} 面における最安定位置.



図 3.5: {1-100} 面における最安定位置.



図 3.6: 図 3.5 を横から見た図.

3.3.3 考察

 $\{11-20\}$ 面において拡散してきた C 原子は最安定な site6(表 3.1), また はそれと等価な site から付着してゆき, $\{1-100\}$ 面においては最安定な site8(表 3.2), またはそれと等価な site から付着してゆくことが分かった. また, $\{11-20\}$, $\{1-100\}$ 面共にそれぞれの C 原子付着点におけるエネル ギーに大きな差がある結果となった(表 3.1)(表 3.2). これは $\{11-20\}$, $\{1-100\}$ 面において C 原子の拡散が行われにくいことを表している. MSE の 実験結果では $\{11-20\}$, $\{1-100\}$ 面に比べ $\{0001\}$ 面に顕著な成長が現れ ているが (図 3.7), これは $\{11-20\}$, $\{1-100\}$ 面においてエネルギーバリア が大きく, C 原子の拡散が行われにくいことが原因となっていることが 予想される.また, $\{1-100\}$ 面は $\{11-20\}$ 面に比べエネルギーバリアが大 きく, $\{11-20\}$ 面の方が C 原子の拡散はより行われにくく, 成長も遅いと いうことが分かる.これらをふまえて $\{11-20\}$, $\{1-100\}$ 面の成長を考え ると, エネルギーバリアが大きい $\{11-20\}$, $\{1-100\}$ 面に $\{0001\}$ 面の 「エッジ」が「つらら」の様な形で成長してゆくのではないかと予想できる (図 3.8).また, {11-20} 面よりエネルギーバリアが大きい {1-100} 面 の方がより鋭角なつららを形成することも予想できる.



図 3.7: MSE の実験結果.



図 3.8: {1-100}, {11-20} 面の成長の模式図.

第4章 総括

本研究では SiC の「エッジ」における原子レベルでの構造をモデル化 し,4H-SiC における {11-20}, {1-100} 面の結晶表面でのいくつかの位置 に原子を付着させ第一原理計算を行った.その結果,以下のような知見 が得られた.

{11-20}, {1-100} 面における C 原子付着位置の最安定な場所が求まった.また, {11-20}, {1-100} 面共にエネルギーバリアが大きく, C 原子の 拡散が行われにくいことが分かった.つまり,エネルギーバリアが大き い {11-20}, {1-100} 面に {0001} 面から C 原子が拡散することはほとん どなく, {11-20}, {1-100} 面と {0001} 面の「エッジ」が「つらら」の様 な形で成長してゆくのではないかと予想できる.なお, {11-20} 面よりエ ネルギーバリアが大きい {1-100} 面の方がより鋭角なつららを形成する ことも予想できる.

謝辞

本研究を遂行するにあたり,終始多大なる有益なご指導,及び丁寧な 助言を頂いた西谷滋人教授,戸賀瀬健介さんに深い感謝の意を表します. また,本研究を進めるにつれ,西谷研究室員の皆様にも様々な知識の 供給,ご協力を頂き,本研究を大成する事ができました.最後になりま したが,この場を借りて心から深く御礼申し上げます.

参考文献

- [1] 関西学院大学,博士論文 2004, pp.1-17,浅岡康.[®] 極薄液層環境を用 いた単結晶 SiC 薄膜成長に関する研究』.
- [2] 『 炭化珪素の特徴 』http://www.geocities.co.jp/Bookend-Kenji/5046/sic2.html (2009/2/10 アクセス) .
- [3] 荒井和雄,吉田貞史 共著『SiC素子の基礎と応用』(オーム社,2003).
- [4] 上羽牧夫,責任編集『結晶成長のしくみを探る その物理的基礎』(共立出版株式会社,2002).
- [5] 林田,橋口智仁, konkon,黒田あや子,本城なお.『AUTODESK MAYA』Maya で始める 3DCG 制作の基本(株式会社ワークスコー ポレーション 2006).
- [6] 高橋征義,後藤裕蔵 共著,まつもとゆきひろ 監修 『たのしい Ruby』.