

表 1: 各スケジューリング結果

プログラム	#op	#unit			静的	動的		
		+	*	M	#cy	#cy	#state	CPU (sec)
matrix3.c	27	3	3	-	11	10.6	145	0.36
	27	2	2	-	13	12.7	111	0.16
ellip.c	40	3	3	1	19	15.2	500	2.71
	40	2	2	1	20	17.4	306	0.82

サイクル数: +[1], *[2, 3, 4], M[1, 10]

の 1 サイクル目に相当し, f1 と f2 の実行を開始する. f1 と f2 がともに 1 サイクルで完了した場合は, c1c2 の枝を辿って s1 に遷移し, f3 と f4 の実行を開始する. s0 で f1 のみ 1 サイクルで完了した場合は, c1c2 の枝を辿って s2 に遷移する. s2 では, f2 の 2 サイクル目を実行するとともに f4 の実行を開始する. sF は完了状態であり, 次の DFG の先頭状態を指す.

4 スケジューリング・アルゴリズム

本研究では動的スケジューリングを求める一手法として, リストスケジューリングを拡張したアルゴリズムを提案する.

アルゴリズムの概要を図 3 に示す. main では初期設定を行い, 再起関数 schedule を呼び出してスケジューリングを行う. 2 行目の Status x はスケジューリング過程における各演算の実行状況を表すものである. x.exec は実行中の演算の集合, x.ready は実行可能な演算の集合である. ready(x, f) は状況 x において, f が実行可能である (f の全ての親演算の実行が完了している) かを判断する関数である. 関数 schedule は 状況 x から開始して動的スケジューリングを行い, 得られる状態遷移グラフの先頭の状態を返す. s0 は状態遷移グラフの先頭の状態である. 10 行目の State s は静的スケジューリングの 1 サイクルに相当する状態を表す. s.start は状態 s で実行を開始する演算の集合であり, s.cycle[f] は状態 s で演算 f の何サイクル目を実行しているかを示す. 11 行目でそれ以上実行する演算がなければ, 完了状態 sF を返す. 12 ~ 20 行目はリストスケジューリングにおける 1 サイクル分の処理に相当し, x.ready の演算のうち, その演算を実行できる演算器があるものをその状態にスケジューリングする. 重複する状態の生成を避けるため, 21 行目で同一判定を行い, すでに同一の状態があればその状態を返して完了する. 22 行目から 28 行目にかけて, 完了可能性がある演算の全ての組み合わせを生成し, それに対して schedule を再起的に呼び出す.

5 実験

前節のアルゴリズムに基づくスケジューリングプログラムを Unix (Mac OS X) 上に Perl (5.8.6) で実装した. 結果を表 1 に示す. matrix3.c は 3 次正方行列の乗算, ellip.c はメモリアクセスを含むフィルタ演算である. #op は DFG 中の演算数, #unit は演算器数 (+ は加算器, * は乗算器, M はメモリアクセスユニット) である. 演算に必要なサイクル数は, 加算は [1], 乗算は [2, 3, 4], メモリアクセス演算は [1, 10] とし, リスト中のサイクル数を等確率でとるものとした. 「静的」は各演算の最大サイクル数で静的スケジューリングを行ったもので, #cy はサイクル数である. 動的スケジューリングの #state は状態遷移グラフの状態数, CPU はスケ

```

01: void main () {
02:   Status x;
03:   x.exec = φ;
04:   x.ready = { f | ready(x,f) == 1 };
05:   cycle[*] = 0;
06:   s0 = schedule(x, cycle);
07: }
08:
09: State schedule (Status x, int cycle[]) {
10:   State s;
11:   if (x.ready == φ && x.exec == φ) return sF;
12:   s.cycle = cycle;
13:   for (演算 f ∈ x.ready) {
14:     if (f を実行できる演算器が存在) {
15:       s.start に f を加える;
16:       f を x.ready から x.exec に移す;
17:       s.cycle[f] = 0;
18:     }
19:   }
20:   for (f ∈ x.exec) s.cycle[f]++;
21:   if (s と同じ状態 t が既に存在) return t;
22:   for (C ∈ 実行が終了し得る演算の全ての可能な組合せ) {
23:     x' = x;
24:     for (f ∈ C) f を x'.exec から削除;
25:     x'.ready = x'.ready ∪ { f | ready(x',f) == 1 };
26:     s' = schedule(x', s.cycle);
27:     s から s' に C に枝を張り対応する条件をラベル付けする;
28:   }
29:   return s;
30: }

```

図 3: スケジューリング・アルゴリズム

ジューリングに要した計算時間である. サイクル数の差の大きい演算器を含む ellip では実行サイクル数削減の効果が大きい, 状態数が 10 倍以上に増える. 計算時間は許容範囲内と考えられる.

6 むすび

本稿では動的スケジューリングを提案した. 今後は詳細な評価実験を行うとともに, 動的スケジューリングに対応したバインディングや制御回路の生成を行う予定である.

謝辞

本研究を進めるにあたり御助言・御討論を頂きました, 京都高度技術研究所の神原弘之氏, 名古屋大学の富山宏之助教授はじめ, HLS プロジェクトの諸氏に感謝します.

参考文献

- [1] Daniel D. Gajski, Nikil D. Dutt, Allen C-H Wu, and Steve Y-L Lin: *High-Level Synthesis: Introduction to Chip and System Design*, Kluwer Academic Publishers (1992).